

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL CONSELHO ESTADUAL DE SAÚDE

ATA DA 5º PLENÁRIA ORDINÁRIA DO CES/RS

2 3 4

5

6

7

8

10 11

12

13

14

15

16

17 18

19

20 21

22

23

2425

26

27

28 29

30

31

3233

34

35

36 37

38

39 40

41

42

43

44

45

46

47 48

1

No vigésimo terceiro dia do mês de abril de 2015, às 14h, no Auditório do Conselho, na Avenida Borges de Medeiros, 1501/20° andar, reuniu-se o Plenário do CES/RS, com os seguintes pontos de pauta: 1°) Atas (Plen. Ord. 1ª de 26-02-15; 3ª de 26-03-15) e Expedientes; 2°) Relato de Comissões; 3°) RAG -2014; 4°) 7ª Conferência Estadual de Saúde:-Informes (19ª Plenária Nacional de Conselhos e Seminários DATASUS);-Comissão Organizadora;-Regimento Interno; 5°) Concurso da FEPPS. Titulares: Zilá Cohen, Odil Gomes, Rosemeri Suzin, João Pawlak, Carolina Gyenes, Ana Albernaz, Juliana Wingert, Célia Chaves, Adão Zanandrea, Viviane Menezes, Denise Braga, Jairo Tersari, Camila Jacques, José Hélio, Ana Valls, Sonia Pinheiro, Ana Martins, Alexandre Britto, Claudio Augustin, Teresinha Cardoso, Eder Pereira, Ivete Dornelles Suplentes: Mara Soeiro, Ivanir dos Santos, Maria Soares, Jeisson Rex, Rafaeli Silva, Jaime Berdias. Célia abre a plenária na avaliação da ata da primeira plenária, ela pergunta se algum conselheiro gostaria de fazer alguma correção, sem nenhuma correção, ela põe em votação a aprovação da ata, a mesma foi aprovada sem contras e uma abstenção. Célia põe em avaliação a ata da terceira plenária, sem nenhuma sugestão de correção sobre a mesma, ela põe em votação a aprovação da ata, a mesma foi aprovada sem contras e abstenções. Célia em expedientes apresenta duas novas conselheiras para a plenária. Célia passa para o ponto de pauta do relato das comissões, e pergunta se alguma comissão gostaria de fazer algum relato. João diz que participa de outras comissões em hospitais, e que não vai fazer um relato das comissões. Ele diz que no Hospital Geral de Caxias do Sul, foi eleita a nova diretoria do conselho, e que o presidente do Conselho Municipal de Assistência Social de Caxias do Sul foi eleito presidente dessa diretoria por votos de 7 a 6. Ele diz que no Hospital Conceição, o Conselho Gestor fez uma visita do 1° ao 4° andar, e constataram algumas irregularidades, ele diz que a emergência estava "entupida", segundo ele tinha mais de 50 pessoas nos corredores, ele relata que o hospital trocou de superintendência, e que a Ex Secretária de Saúde, Sandra Fagundes está assumindo esse cargo. Ele diz que eles do Conselho Gestor, esperam ter a presença da presidente na sua próxima reunião, e esperam ouvir quais serão as suas decisões em relação a gestão. Ana Valls diz que na Comissão de Fiscalização, os conselheiros estão atualmente encaminhando tudo que chega para a comissão, diz que as reuniões continuam sendo as terças-feiras de tarde e que estão abertas para os demais conselheiros que queiram participar. Ela diz que estão organizando uma planilha para poderem ficar com todos os dados de 2015, 2014 e 2013, para enxergarem tudo que se passou pela comissão de fiscalização, quais os encaminhamentos foram tomados e quais ficaram pendentes e se for possível retomar os mesmos para serem resolvidos. Ela diz que farão um mutirão na terça-feira na comissão, e encaminharão tudo que vai para o arquivo, e deixarão a pasta de 2015 em ação. Ela faz um relato para a plenária como representante CES no Fórum Gaúcho de Combate aos Impactos dos Agrotóxicos, sobre a 1ª Audiência Pública em Ijuí, que foi no mesmo dia da plenária passada, onde discutiram sobre os agrotóxicos, o adoecimento e as consequências do uso dos mesmos. Ela diz que saíram algumas propostas dessa reunião, e que todo o material dessa audiência está sendo degravada pelo Ministério Público, quando estiver disponível, será encaminhado para todos os conselheiros. Ela diz que na sua fala durante essa audiência, ela lembrou todos para participassem das conferências nos seus municípios, e que levassem a problemática dos agrotóxicos, e suas possíveis soluções para acabar com o adoecimento que tem como causa os agrotóxicos. Célia diz, ainda dentro da última fala de Ana, que o número de respostas do questionário das questões da saúde, foi relativamente baixo, porém o resultado foi bom e dentro de muitas questões de adoecimentos levantadas, a dos agrotóxicos foi a que mais se destacou. Célia passa para a introdução da pauta da 7ª Conferência Estadual, e que na sequencia voltarão para a pauta do RAG. Célia em informes, fala sobre a 19ª Plenária Nacional de Conselhos, onde, da Mesa Diretora, só ela e o Cláudio foram, pois não conseguiram viajar utilizando a verba do conselho e acabaram sendo bancados pelas suas entidades. Ela disse que a plenária durou dois dias, e que as maiores

bancadas do estado foram as de Porto Alegre, Gravataí, Viamão e Cachoeira do Sul. Ela diz que a plenária teve seus pontos positivos, e segundo ela o lado negativo foi que ela não teve tanta participação, diz que sentiu falta de movimentos sociais e que ela não foi tão "rica" como o esperado, segundo ela o motivo teria sido por falta de incentivo dos seus conselhos ou falta de recursos. Ela diz que na parte da manha, a plenária foi composta de falas, por volta de 50 representações, e foi aberto falas para os movimentos sociais, e que o ministro esteve presente durante toda a manhã ouvindo atentamente todas as falas. Ela diz que na tarde, um grupo se reuniu junto com a Presidente da Republica, e que de positivo segundo ela, foi a primeira vez em muitos anos, que o Conselho Nacional de Saúde foi recebido por um presidente da republica. Ela diz que todos os assuntos que estão hoje preocupando os segmentos de saúde foram discutidos e colocados para a presidente, ele se mostrou sensível e também contrária a alguns deles. Ela diz que no dia seguinte eles fizeram um ato, como sempre se encontraram na catedral e saíram em marcha, fizeram também uma manifestação em frente ao Ministério da Saúde e outra em frente ao Congresso Nacional. Cláudio diz que essa plenária contribuiu muito pouco para a construção da conferência, ele diz que levantou na plenária a questão das conferências após a remessa do plano plurianual e do plano nacional e estadual de saúde ao conselho e ao parlamento, ele diz que ninguém respondeu e segundo ele não vão responder. Ele diz que de um lado as mesas constituídas em boa parte eram porta vozes das políticas do governo federal, segundo ele isso mostra uma grande apelamento do Conselho Nacional de Saúde ao Governo Federal, porém as manifestações da plenária eram de questionamentos muito importantes e segundo ele foram na mesma linha que eles discutiram. Ele diz que o mais relevante foi a construção do manifesto, que foi lido e encaminhado pela plenária, que é basicamente uma critica a atual política nacional, que segundo ele se originou a partir de um grupo de pessoas que começaram a levantar a necessidade de tirar moções dessa plenária, e que a noite a Presidente do Conselho Nacional de Saúde sugeriu que fosse feito um manifesto pegando essas questões, ele diz que encaminharão esse manifesto para os demais conselheiros. Ele diz que a plenária serviu como um alerta de que não será tranquilo para o governo passar suas posições e que a estratégia do Governo Federal, junto com o próprio Conselho Nacional de Saúde de fazer da plenária um espaço de discussão para legitimar as suas posições a serem encaminhadas no PPA e o Plano Nacional de Saúde, não deu certo por conta do manifesto e as questões que foram levantadas na plenária, segundo ele, eles se saíram vitoriosos no ponto de vista político, embora tenham tido baixa representação e articulação nacional nessa plenária. Célia diz ainda em informes, sobre os seminários do DATASUS, ela informa para os conselheiros que não participaram que eles ainda estão acontecendo, e que é importante para os conselheiros, e principalmente para os novos. Célia volta para a pauta da apresentação do RAG. André fala sobre como foi a construção do RAG, ele começa falando sobre as bases legais, diz que a Portaria 3176 de 2008 foi revogada pela 2135 de 2013, e que é ela que da hoje as bases de como se constrói o RAG e outros. Ele fala sobre o TCU, que estabelece a obrigatoriedade dos estados e dos municípios de implantarem o sistema do SARGSUS em cada área de gestão. Ele fala sobre a Portaria 575, que estabelece quem é que implanta o SARGSUS, e que todos os estados e os municípios devem estar cadastrados no mesmo e fazerem seus relatórios no nível de gestão. Ele diz que a Portaria 2135 está na apresentação apenas para ilustrar quais os blocos que compõem o RAG, que são as diretrizes, objetivos, indicadores, as metas previstas pela programação anual de saúde e outros. Carmen diz que o SARGSUS é um sistema que abre vários formulários de preenchimento, e que tem uma parte de demografía, onde puxa dados do IBGE mostrando informações da população e como ela está estruturada, etnias, gêneros e idades, também mostra as principais doenças e a morbimortalidade. Ela mostra a parte de rede física de saúde, que faz um levantamento via CNES, e busca todos os dados que o Estado tem. Ela mostra a parte dos profissionais do SUS, diz que o sistema busca informações de todo o Estado, inclusive colocando funcionários não estaduais na lista. Ela passa para a programação anual de saúde, fala que nessa parte ele não puxa dados, e que são eles que têm que preencher os dados, ela fala da parte de diretrizes, objetivos, metas e indicadores, fala que é um formulário que teoricamente era para puxar os resultados, mas como o Ministério da Saúde até o dia 30 de março não tinha liberado os resultados, foi feito um esforço de todas as áreas técnicas para calcular os indicadores, diz que alguns foram apresentados e outros não foram possíveis, ela diz que tem um demonstrativo de indicadores financeiros, autorização de recursos e demonstrativo orçamentário que buscam dados automaticamente do SIOPS. Ela diz que na parte de

49

50

51 52

53

54

55

56 57

58

59

60 61

62

63

64

65

66 67

68 69

70

71

72

73 74

75

76 77

78

79

80

81

82

83

84

8586

87

88 89

90

91

92

93

94

95

96

97 98

99

100

101 auditoria, o sistema pede para inserir os dados, e na parte de análise e considerações gerais faz uma 102 análise sobre o relatório. Ela diz que eles fazem o RAG no formato que o Ministério coloca, mas abrindo 103 um espaço de anexos. Célia diz que o material que os conselheiros receberam por último, não estava 104 completo, só foi enviado à parte das diretrizes. Ela diz que houve uma complementação de alguns dados, 105 por que eles tinham uma tabela com dados em branco, por conta disso ela diz que terão que retirar alguns 106 arquivos e encaminharão para os conselheiros em breve. Célia diz que na questão de comparação de 2013 107 com 2014, não tem como fazer pelos arquivos que eles receberam, segundo ela só é mostrada a meta e o 108 resultado de 2014, e que algumas tabelas mostram os resultados, mas não mostram dados para que eles 109 possam ser avaliados, e que conselheiros podem procurar por esse detalhamento e não encontrar. Carmen 110 diz que o sistema SARGSUS vem formatado pelo governo federal, e não tem como mexer nesses dados, e 111 que ele mostra meta e resultado, ela diz que os anexos são para mostrar os detalhamentos de uma forma 112 mais ampla para o leitor. Célia pergunta se tem uma explicação nos anexos para cada um desses itens 113 mostrados. Carmen responde que não tem o detalhamento de alguns itens por que os resultados ainda não 114 foram liberados, e que provavelmente eles só serão liberados em 2016. Célia diz que alguns números não 115 estão iguais, que os números no indicador é um e no plano que eles receberam é outro, segundo ela isso é 116 uma dificuldade para os conselheiros, pois eles terão que avaliar duas coisas para chegar a uma 117 conclusão. Gabriel diz que quando se fala em indicadores e programação, eles são duas variáveis que 118 terão que ser analisadas, e que esse exercício requer em analisar esses dados com certa consistência. 119 André diz que a programação anual de saúde responde as metas do Plano Estadual de Saúde, e os 120 indicadores que são apresentados no SARGSUS responde aos indicadores que foram pactuados no ano de 121 2014 no sistema de pactuação. Ana Maria questiona o resultado de 70% na questão número 1, pergunta 122 como a Secretaria Estadual de Saúde obtém esse dado, e qual é o mecanismo de controle que eles têm 123 para que esse número seja fiel. Cláudio diz que na legislação do SUS é claro que o planejamento em 124 saúde tem que ser ascendente, ele diz que não é. Ele diz que precisam discutir quais são os indicadores 125 que eles julgam importantes e reinventar esse documento, segundo ele esse documento é muito complexo 126 e mais ainda com os indicadores, e que ele acaba sendo um resultado mais abstrato do que real. Ele diz 127 que na questão do relatório do controle social, um relatório de gestão tem que ter no máximo 20 paginas, 128 e tem que ser bastante sucinto, para que possa ser lido e entendido por qualquer pessoas de grau mediano de instrução. Célia pergunta no primeiro indicador se os 70% vão ser quando atingir 2264. Célia pergunta 129 130 se 1006 é a implantação de novas pessoas para chegar aos 2300, ela pergunta se ela quiser saber o número 131 de pessoas que tinham antes, ela teria que subtrair 1006 de 2300 para chegar a tal resultado. Célia diz que 132 alguns números não estão batendo. Gabriel fala da importância de marcar reuniões especificas para 133 fazerem discussões do conteúdo. Camila diz que o relatório é muito difícil de avaliar, e por conta disso 134 sempre acabam discutindo a estrutura do relatório em vez de avaliar o plano e o conteúdo do mesmo, ela 135 diz que o próximo relatório tem que ser mais fácil de avaliar para que não percam tempo em plenárias 136 discutindo como ele foi feito e sim discutir seus dados e informações. Célia sugere fazer as reuniões nas 137 quintas no mesmo horário, mas sem ser no mesmo dia das plenárias. Cláudio diz que não podem fazer na 138 próxima quinta-feira por causa do feriadão. Célia sugere fazer a reunião no dia 14 de maio. Célia volta 139 para o ponto de pauta da conferência, ela diz que as propostas de correções foram feitas no regimento 140 interno, mas que uma coisa ficou pendente que era a da redação do item que configurava a definição de 141 gestor dentro dos segmentos da conferência. Ela diz que foi sugerido tirar a palavra "gratificado" e colocar 142 "exercer função", porém foi sugerido também melhorar a redação, que segundo alguns conselheiros essa 143 pequena correção de palavras não resolveria o problema. Ela lê a nova redação, ela afirma que tiraram a 144 função gratificada, e que está mantida a questão de estabelecer até o quarto nível hierárquico. Ela diz que 145 foi questionado em uma reunião da comissão de organização da conferência, se não deveria ficar livre 146 para o gestor de fazer a indicação de quem vai representar a gestão com uma preocupação em relação ao município. Ela disse que eles têm dois objetivos com essas novas definições no regimento que segundo 147 148 ela, não tinham nunca sido feitos antes. Ela diz que o primeiro objetivo, é de ter a caracterização da 149 função de gestor, e o segundo de liberar todos aqueles funcionários servidores que ficam abaixo desse 150 nível hierárquico, para que eles consigam ser delegados tanto representando os trabalhadores como os 151 usuários, sem serem barrados por serem gestores, ela diz que esse é um problema comum que eles tem 152 enfrentado nas últimas conferências. Cláudio diz que tem duas situações bem concretas e bem distintas,

uma que no conselho de saúde, quem vai definir quem representa o quê, é a lei, seja municipal ou 154 estadual. Ele diz que nas conferências não existe representação, e que a pessoa se inscreve como indivíduo, e que qualquer pessoa que pegar o regimento, tem o direito de participar da conferência municipal. Ele diz que tem que definir que se a pessoa tem uma função gratificada, ele exerce a função de trabalhador acima de gestor, ele afirma que essa definição seria bastante útil para um caso de denúncia. Camila diz que deveriam ter como objetivo, caracterizar melhor o trabalhador e o usuário, e que as pessoas indicadas do governo não ocupem a vaga dos trabalhadores e usuários. Célia diz que essas mudanças de definição tem o objetivo de embasamento em caso de denúncias, ela diz que em muitas conferências as vagas de gestores e prestadores sempre sobram, enquanto vagas de trabalhadores e usuários são muito disputadas, ela se lembra de casos de trabalhadores que não eram gestores e mesmo assim participavam nas conferências como gestores. Ana Valls coloca a situação de que tem conselheiros que embora sejam conselheiros designados pelo seu órgão de trabalho, eles não estão dentro da classificação até a guarta hierarquia, e eles sabem que não podem participar da conferência. Cláudio diz que esse problema pode ser resolvido, botando mais um representante do segmento em conselho de saúde. Ele diz que o problema é que se deixarem aberto o segmento gestor, eles tem que deixar tudo aberto. Célia diz que se botarem como representante do segmento em gestor tem que botar em prestador e trabalhador. Ivanir diz que em sua opinião, quem se inscreve nessa categoria deveria provar que é do governo ou prestador de serviço, e estando ligado a essa categoria não pode se inscrever como usuário. Célia mostra as correções que foram feitas no regimento, e apresenta uma nova modificação no final do artigo 21, colocando um paragrafo único dizendo que o membro de conselho de saúde será classificado no segmento que ele representa. Célia põe em votação a aprovação do regimento, o mesmo foi aprovado sem 174 contras ou abstenções. Célia avança para o último ponto de pauta, Cláudio diz que foi aberto um concurso ano passado, e que após o concurso teve vários problemas e encaminhamentos, ele diz que foi a PGE e com questionamentos sobre a validade de usar o tempo de serviço dos contratos emergenciais como título, ele diz que a PGE deu resposta para essa questão, porém levantou outra questão da inexistência de previsão legal para concurso exigindo mestrado e doutorado e também apontou para a anulação do concurso, ele diz que tem os níveis médios que não tem problemas, porém eles têm cargos com atribuições assemelhadas de graduação, mestrado e doutorado. Ele diz que a intenção deles é de tentar salvar o concurso, mas corrigindo as irregularidades que existam. Neusa fala sobre a necessidade de servidores públicos na área da saúde, ela se lembra da primeira tentativa de fazer o concurso da FEPPS em 2009, e que se fez a projeção de aposentadoria, que segundo ela foi feita nos piores quadros. Ela diz que o Conselho Estadual de Saúde entrou com uma representação no Ministério Publico, já em função do edital do concurso, segundo ela, a gestão da FEPPS deveria ter recuado e ter feito um novo edital de concurso, porém ela fez um concurso para cargo final de carreira, quando deveria e ter feito um concurso para cargo de exigência de nível superior, para as pessoas irem para os níveis de acordo com a sua titulação. Ela diz que teriam que anular o mestrado e doutorado, criar os cargos que exijam doutorado como exigência de inicio de carreira, e fazer concurso para esse cargo. Cláudio sugere criar um grupo de trabalho com os concursados, com a PGE, o Conselho Estadual e o pessoal da FEPPS para conversar com o Ministério Publico e encontrar uma saída legal. Ele diz que a ideia em que estão trabalhando é de anular a prova especifica, e só participa do novo processo aquele que foram aprovados nas outras provas, segundo ele podem refazer as inscrições de doutor, especialista e mestrado, fazer uma prova única com o mesmo grau de dificuldade e com os mesmos critérios desta prova, segundo ele isso garante refazer as provas e garantir o processo. Zilá diz que trabalhou em muitos concursos na Câmara Municipal, e diz que nunca viu um concurso sendo solucionado através da justiça, diz que a situação é importante, mas muito difícil de ser solucionada. Neusa e Cláudio dizem que a intenção é corrigir no concurso o que a PGE está contando como ilegal e que essa correção é mais jurídica do que política. Neusa diz que a FEPPS precisa de doutores e mestres, e que vão refazer um pedaço do concurso para o nível superior, ela diz que não vai atender as carências da FEPPS, e que todos com nível superior vão se inscrever e concorrer com eles, e diz que se refazerem o concurso não podem impedir os que não participaram antes de fazer esse novo. Cláudio diz que tinham cargos que exigiam nível de graduação do mesmo cargo doutor e mestre, diz que tem um cargo de nível superior para toda a FEPPS, e que o edital só pede qual a formação de nível superior que é preciso, diz que fazer por área de ênfase do próprio concurso é o mais correto, diz que se

153

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166 167

168

169

170

171

172

173

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201 202

203

204

forem resolver pela política do atual governo, pode não ter mais concurso. Ele diz que pode ser resolvido colocando todos no concurso para nível de graduação, com as vagas abertas, pegando os que já estavam inscritos para refazer somente a prova especifica. Neusa diz que teriam que colocar mais um componente na consulta do PGE, que se o mesmo cargo que foi concursado para doutorado e mestrado, e também exigindo só o nível superior, eles vão concorrer com doutores e mestres, e que todos vão ter que refazer a prova especifica. Fernanda, uma das concursadas diz que na parte da isonomia, realmente existiu um mesmo cargo na graduação, onde todas as pessoas puderam se inscrever nesse cargo, diz acreditando ter isonomia. Ela diz que a FEPPS precisa de doutores, e acha que como é um concurso publico, ele não pode ser direcionado, tem que ser no modo geral. Cristiane diz que tendo esses profissionais dentro da FEPPS, vão ter um apoio imenso para irem juntos no gabinete do governador pedir a criação dos cargos, diz que só fortalecerão a FEPPS arrumando o concurso que já existe. Paula e Fabiana dizem que debateram, estudaram bastante no momento que o concurso foi aberto, e estavam cientes de que com o edital aberto teriam de cometer alguns "sacrifícios" para serem aprovadas, e que é difícil receber a notícia de que o edital está sendo anulado, mesmo sabendo que a FEPPS tem contratado emergenciais, diz que tem pessoas trabalhando desde 1992 e renovando contratos. Elas falam da necessidade de consertar essa situação de uma maneira justa para aqueles que estudaram e foram aprovados antes dessa alteração. Célia diz que quando ela fez concurso, eles faziam com graduação e quem tinha mais do que graduação, já subia para o cargo, ela diz que num determinado momento, todas as universidades federais começaram a fazer concurso só para doutorados, e que um tempo depois elas voltaram a fazer concurso para inicio de carreira. Ela diz que pelo que ela entendeu, o problema foi ter feito especialização, mestrado e doutorado separadamente, e que consideraram isso ilegal. Célia diz que, precisam resolver esse problema, diz que além dos concursados lutarem pelo direito deles de aprovados, a FEPPS assim como a saúde publica necessita da contratação de pessoas para a prestação de servico, ela acha que a única grande solução é resolver isso por meios jurídicos. Célia confirma se a sugestão do Cláudio é de que todos os concursados de um determinado cargo seja para graduação, mestrado ou doutorado, todos vão concorrer em vagas comum independente de ter o cargo, e quem tem mestrado e doutorado vai ter mais pontuação e poderá na titulação vir a suplantar, com a prova de títulos não somente a prova especifica. Ela diz que se juridicamente isso for viável, pode não atender a todos que foram concursados, mas resolveria a questão do Estado. Fabiano diz que a sugestão inicial seria criar essas provas com exigência de nível graduação, porém o conteúdo diferenciado, mas idêntico ao que foi exigido nesse edital, com as ênfases especificas, com isso o candidato teria a opção de acordo com aquilo que ele se capacitou ao longo da vida. Célia diz que seria mais complicado exigir para todo mundo a mesma graduação, mas com prova diferenciada. Genina da um exemplo de ênfase para melhor entendimento da fala do Fernando. Nada mais havendo a tratar, Célia Chaves deu por encerrada a reunião, da qual eu, Juan Veiga Rodrigues lavrei a presente ata que, após leitura e aprovação, será assinada pela Mesa Diretora. Porto Alegre.

240241242

205

206

207

208

209

210

211

212213

214

215

216217

218219

220

221

222

223

224

225

226

227228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

Célia Chaves Claudio Augustin

Presidente do CES/RS Vice Presidente do CES/RS

243244245

Odil Gonçalves Gomes
Coordenador do CES/RS
Ana Maria Valls Atz
Coordenador do CES/RS

248249250

Paulo Humberto Gomes da Silva Sônia Pinheiro

251 Coordenador do CES/RS Coordenador do CES/RS

252253

Jairo Francisco Tessari
Coordenador do CES/RS
Francisco Zancan Paz
Coordenador do CES/RS